

...>>

La politique

Pour Levinas, le champ politique se mesure à l'ouverture ou la fermeture de l'ordre juridique (l'État et ses institutions) à la relation éthique. La démocratie se reconnaît à l'aptitude du droit à entendre la détresse d'autrui et corriger la justice. Comment la philosophie analytique prend-elle en compte la détresse d'autrui ? Le « principe de différence » de Rawls (les inégalités sont acceptables si elles profitent aux plus démunis) ou le contractualisme de Scanlon par exemple sont-ils une manière de répondre à l'insupportable ? Ou bien la souffrance relève-t-elle toujours d'une expérience en première personne qui ouvre des droits, mais non d'une sensibilité à autrui ouvrant des devoirs, comme c'est le cas pour Levinas, ce qui questionne la liberté ?

L'esthétique

Une question de l'esthétique analytique est de savoir quand il y a art, quand quelque chose fonctionne ou non comme de l'art. Il y a alors débat interne sur ce que l'art fait ou est, sur l'autonomie de l'œuvre, sur l'expérience esthétique (expression, impression, jugement...). La réflexion lévinassienne n'envisage l'art que sous l'angle de ses enjeux éthiques. L'œuvre d'art s'y caractérise par son indifférence au monde et à autrui : elle nous enferme dans une forme immuable qui se fait destin et nous porte ainsi à l'irresponsabilité. L'art ne se pense-t-il qu'à travers ses usages ou sa portée éthique ?

Le religieux

Pour Levinas, le judaïsme ne relève pas d'un discours sur l'origine de l'être et du monde mais sur le sens en tant qu'il est normatif. À ce titre, il se détache de tout mysticisme. Il ne serait pas inconcevable de nous demander si et comment le religieux est une référence partagée par Levinas et Wittgenstein ainsi que certains philosophes analytiques par opposition à ceux qui (tel Russell) le renvoient à un mysticisme incompatible avec la logique. De plus, l'observance juive ne serait-elle pas l'illustration de l'indissociabilité des faits et des valeurs soutenue par un certain pragmatisme (Putnam) ? Cette confrontation à la réalité temporelle ne contribue-t-elle pas à briser l'unité mystique issue de la primauté du bien selon Russell ?

organisé par
la **Société Internationale
de Recherche**
Emmanuel Levinas (SIREL)
en partenariat avec
New York University-Paris
et **Partner University Fund** (PUF)

Avec : Flora Bastiani, Eva Buddeberg,
Pascal Delhom, Elise Domenach,
Corinne Énaudeau, Martin Gak,
Sandy Goodhart, Joelle Hansel,
Kevin Houser, Shojiro Kotegawa,
Michael Morgan, Michel Olivier,
Soren Overgaard,
Isabelle Pariente-Butterlin,
Corine Pelluchon, Arkady Plotninsky,
Jean-François Rey, Jean-Michel Salanskis,
David Uhrig, Andrew Wilshere,
Anna Zielinska

<http://www.sirel-levinas.org>



intermèdes
LE VOYAGE CULTUREL

philosophie
MAGAZINE

COLLOQUE INTERNATIONAL DE PHILOSOPHIE

L'ADRESSE & L'ARGUMENT

LEVINAS ET LA PHILOSOPHIE ANALYTIQUE

un colloque SIREL
à la **NEW YORK UNIVERSITY-PARIS**
57, boulevard Saint-Germain
75005 PARIS



conception voirpage1.com

21-22-23 avril 2015



COLLOQUE INTERNATIONAL DE PHILOSOPHIE

Organisé par la Société Internationale de Recherche Emmanuel
Levinas (SIREL) : Corinne Enaudeau, Michel Olivier, David Uhrig

L'ADRESSE & L'ARGUMENT... LEVINAS ET LA PHILOSOPHIE ANALYTIQUE

... EN QUELQUES MOTS

La philosophie analytique et celle de Levinas ne trouvent-elles pas dans leur commune remise en cause de l'ontologie un terrain de rencontre, d'approfondissement ou de critique réciproque ? L'Autrement qu'être, cette sortie du processus de l'être chez Levinas, se veut sens de l'humanité de l'homme et non description de l'humain. Il en émerge une subjectivité non-solipsiste, « dialogale ». À ce titre, elle est susceptible de solliciter la philosophie analytique comme traitement épistémologique du langage, jusque dans ses développements les plus fins, telle sa reconnaissance de la rationalité des émotions. Il conviendrait donc, pour la première fois, d'étudier simultanément ces deux approches de la philosophie, d'explorer leur entretien, dont voici, sans présomption d'exhaustivité, quelques thèmes possibles et déjà abordés par des penseurs des « deux rives ».

Le langage

La tradition analytique structure la philosophie du langage en deux courants, l'un privilégiant la référence au monde, l'autre plus proche du second Wittgenstein, soulignant l'usage socialisé des mots et les jeux de langage exprimant des « formes de vie ». Levinas pour sa part, désigne par le terme *Dit* toute structure grammaticale du langage, qu'elle soit logico-référentielle ou socialisée, pour l'opposer au *Dire*, c'est-à-dire à l'adresse à autrui qui précède tout contenu de signification. Levinas offre-t-il ainsi une entrée sur la compréhension et l'interprétation exprimables par la philosophie analytique ? Les philosophies pragmatiques d'Austin et de Cavell ont-elles une façon de saisir la notion de *Dire* ?

La morale

La philosophie analytique organise la philosophie morale selon des familles d'approche (éthique et méta-éthique, déontologisme vs théorie des vertus vs utilitarisme vs contractualisme, intuitionnisme...) tandis que la philosophie morale de Levinas relève simultanément des catégories utilisées par plusieurs de ces familles. Levinas en appelle autant à l'émotion éthique qu'il sollicite une forme d'éthique intuitionniste et de commandement imprescriptible propre aux éthiques du devoir. Symétriquement, des traces du pour-autrui apparaissent dans l'utilitarisme, et certains contractualismes manifestent des aspects de la question levinassienne du tiers. Levinas ignore les lignes « analytiques » de partage de la pensée éthique. Faut-il en conclure que sa philosophie est incompatible théoriquement avec l'approche analytique ? Ou bien cette dernière peut-elle recevoir et critiquer la morale levinassienne ?

PROGRAMME

MARDI 21 AVRIL

8h30 : Accueil

9h45 : David Uhrig : Pourquoi ce colloque ?

Je et Tu, 1. (Président de séance : David Uhrig)

10h15-11h00 : Isabelle Pariente-Butterlin – *L'émergence de la question éthique*

11h00-11h45 : Eva Buddeberg – *Autrui ou la deuxième personne comme fondement de la morale*

Pause

Je et Tu, 2. (Président de séance : Arkady Plotninsky)

12h00-12h45 : Michael Morgan – *Levinas and the second person*

Pause déjeuner

Les pratiques, 1. (Présidente de séance : Corinne Enaudeau)

14h30-15h15 : Soren Overgaard – *Against good conscience*

15h15-16h00 : Corine Pelluchon – *L'apparente secondarité de la politique chez Levinas et sa critique du contrat social*

Pause

Les pratiques, 2. (Président de séance : Jean-Michel Salanskis)

16h15-17h00 : Flora Bastiani – *Égalité, équité et justice*

17h00-17h45 : Andrew Wilshere – *Levinas and the foundation of rights*

19h00 : Cocktail d'accueil

MERCREDI 22 AVRIL

Rationalités, 1. (Président de séance : Michel Olivier)

9h45-10h30 : Pascal Delhom – *D'un commandement qui n'est pas un acte de langage*

10h30-11h15 : Lecture Raissa et Emmanuel Levinas : Kevin Houser – *Facing the space of reasons*

Pause

Rationalités, 2. (Président de séance : David Hansel)

11h30-12h15 : Sandy Goodhart – *The disastrous failures of ontology : reading Levinas with H. Putnam*

Pause déjeuner

Rationalités, 3. (Président de séance : Pascal Delhom)

14h30-15h15 : Shojiro Kotegawa – *Relecture de la subjectivité levinassienne à travers la philosophie analytique*

15h15-16h00 : Joëlle Hansel – *Lectures de Heidegger : Wahl, Levinas et les philosophies pluralistes d'Angleterre et d'Amérique*

Pause

Rationalités, 4. (Président de séance : Jean-François Rey)

16h15-17h00 : Jean-Michel Salanskis – *Savoir, éthique, judaïsme : Levinas et la raison analytique*

20h00 : Dîner (orateurs et président(e)s de séance)

JEUDI 23 AVRIL

Parole et Passion (Présidente de séance : Joëlle Hansel)

9h45-10h30 : Jean-François Rey – *Douleur et passivité chez Levinas et Wittgenstein*

10h30-11h15 : Corinne Enaudeau (sous réserves) – *Levinas, Wittgenstein et Shakespeare*

Pause

11h30-12h15 : Elise Domenach – *Le dire. De Levinas à Cavell et aux frères Dardenne*

Pause déjeuner

Altérité, 1. (Président de séance : Sandy Goodhart)

14h00-14h45 : Anna Zielinska – *Langage, coaction et éthique chez Emmanuel Levinas*

14h45-15h30 : Arkady Plotninsky – *Logic and alterity in ethical thought : after the levinasian revolution*

Pause

Altérité, 2. (Président de séance : David Uhrig)

15h45-16h30 : Martin Gak – *In search of ethical aliens. The problem of structural deviation in Levinas and Frege*

16h30-17h15 : Michel Olivier – *Traduction et transcendance. Émergence de l'extériorité dans la philosophie analytique*

17h15-17h45 : Conclusion





Politics

For Levinas, the political arena can be assessed in terms of the degree of permeability to the ethical relationship of its judicial structures (the State and its institutions). A democracy is defined by the ability of its legal system to acknowledge the distress of the Other and provide judicial remedy. How does analytical philosophy deal with the distress of the Other? Are Rawl's 'principle of difference' (inequalities are acceptable if they benefit the most disenfranchised) or Scanlon's contractualism, for example, a way of responding to the unbearable? Or is suffering still related to the experience of the individual who exercises rights, and not to a sensitivity to the Other as is the case for Levinas, that calls for the exercise of responsibility which challenges freedom?

Esthetics

Analytic esthetic philosophy has addressed the question of when it can be said that there is art, whether something works as art or not. There has been a debate on what art does, or is, on the autonomy of an artwork, the esthetic experience (expression, impression, judgment...). Levinas views art solely in terms of its ethical implications. An artwork is characterized by its disengagement from the world and to others: it traps us in an immobilizing fateful encounter which leads to irresponsibility. Can art be envisioned through its uses, or in terms of its ethical implications?

Religious Belief

For Levinas, Judaism is not based on a discourse on the origin of being and the world but rather on meaning as norm. In this respect, it differs from all forms of mysticism. It would be worth inquiring if and to what extent Levinas and Wittgenstein as well as certain analytic philosophers share a notion of belief, by contrast to those who (like Russell) reject belief as mysticism incompatible with logic. In addition, Jewish religious observance may be seen as an illustration of the inseparability of facts and values in certain forms of pragmatism (Putnam). Does this confrontation with temporal reality contribute to shattering the mystical unity arising from the primacy of the good according to Russell?

organized by
**Société Internationale
 de Recherche
 Emmanuel Levinas** (SIREL)
 in collaboration with
New York University-Paris
 and **Partner University Fund** (PUF)

With : Flora Bastiani, Eva Buddeberg,
 Pascal Delhom, Elise Domenach,
 Corinne Énaudeau, Martin Gak,
 Sandy Goodhart, Joelle Hansel,
 Kevin Houser, Shojiro Kotegawa,
 Michael Morgan, Michel Olivier,
 Soren Overgaard,
 Isabelle Pariente-Butterlin,
 Corine Pelluchon, Arkady Plotninsky,
 Jean-François Rey, Jean-Michel Salanskis,
 David Uhrig, Andrew Wilshere,
 Anna Zielinska

<http://www.sirel-levinas.org>



intermèdes
 LE VOYAGE CULTUREL

philosophie
 MAGAZINE

INTERNATIONAL CONFERENCE OF PHILOSOPHY

ADDRESS & ARGUMENT

LEVINAS AND ANALYTIC PHILOSOPHY

organized by SIREL
 at **NEW YORK UNIVERSITY-PARIS**
57, boulevard Saint-Germain
75005 PARIS



conception voirpage1.com

April 21-22-23 2015



INTERNATIONAL CONFERENCE OF PHILOSOPHY

Organized by Société Internationale de Recherche Emmanuel
Levinas (SIREL) : Corinne Enaudeau, Michel Olivier, David Uhrig

ADDRESS & ARGUMENT... LEVINAS & ANALYTIC PHILOSOPHY

... IN A FEW WORDS

Can it be said that analytic philosophy and Levinasian philosophy, in their rejection of ontology, share common ground for both mutual exploration and criticism? Otherwise than Being, this escape from the process of Being in Levinas, is meant to be the meaning of the humanity of man, and not a description of what is human. What emerges is a non-solipsist, subjectivity; one of dialogue. From this perspective it can engage analytic philosophy as an epistemological approach to language up and including its most detailed extensions such as its acknowledgment of the rationality of emotions. There are thus compelling reasons why, for the first time, these two approaches to philosophy should be studied simultaneously to explore their interrelationships as regards topics as the ones suggested below (not at all exhaustive) that have been dealt with by thinkers on both sides of the 'divide':

Language/Linguistics

The analytic tradition in linguistics can be divided into two schools of thought: one that emphasizes references to the world, and the other which is closer to Wittgenstein and stresses the social uses of words and language games expressing forms of life. Levinas uses the term 'the said' (Dit) to refer to any grammatical structure of language whether logico-referential or social, by contrast to 'the saying' (Dire), i.e., that which is addressed to the Other which is prior to understanding. Does Levinas thus provide a way to approach comprehension and interpretation as expressed by analytic philosophy? Do Austin's and Cavell's pragmatic philosophies have a way to approach the notion of Dire?

Ethics

Analytic philosophy categorizes ethics into families (ethics and metaethics, deontologicalism, virtue theory, utilitarianism, contractualism, intuitionism) whereas Levinas' ethical philosophy draws simultaneously on categories found in several of these approaches. Levinas appeals to the notion of ethical emotion in that it taps a form of intuitional ethics and the inviolate commandments associated with the ethics of responsibility. At the same time, elements of 'pour autrui' [for-the-Other] appear in utilitarianism and certain contractual theories illustrate facets of the Levinasian notion of the Third Party. Levinas ignores the 'analytical' dividing lines in schools of ethical thought. Does this suggest that his philosophy is theoretically incompatible with the analytic approach? Or can the analytic approach both integrate and criticize Levinasian ethics?



PROGRAM

THUESDAY APRIL THE 21ST

8:30: Reception and registration

9:45: David Uhrig : Welcoming address : Why this conference ?

I and You, 1. (Chair: David Uhrig)

10:15-11:00: Isabelle Pariente-Butterlin – *L'émergence de la question éthique*

11:00-11:45: Eva Buddeberg – *Autrui ou la deuxième personne comme fondement de la morale*

Break

I and You, 2. (Chair: Arkady Plotninsky)

12:00-12:45: Michael Morgan – *Levinas and the second person*

Lunch break

Practices, 1. (Chair: Corinne Enaudeau)

14:30-15:15: Soren Overgaard – *Against good conscience*

15:15-16:00: Corine Pelluchon – *L'apparente secondarité de la politique chez Levinas et sa critique du contrat social*

Break

Practices, 2. (Chair: Jean-Michel Salanskis)

16:15-17:00: Flora Bastiani – *Égalité, équité et justice*

17:00-17:45: Andrew Wilshere – *Levinas and the foundation of rights*

19:00: Welcome Cocktail

WEDNESDAY APRIL THE 22ND

Rationalities, 1. (Chair: Michel Olivier)

9:45-10:30: Pascal Delhom – *D'un commandement qui n'est pas un acte de langage*

10:30-11:15: Lecture Raissa et Emmanuel Levinas : Kevin Houser – *Facing the space of reasons*

Break

Rationalities, 2. (Chair: David Hansel)

11:30-12:15: Sandy Goodhart – *The disastrous failures of ontology : reading Levinas with H. Putnam*

Lunch break

Rationalities, 3. (Chair: Pascal Delhom)

14:30-15:15 : Shojiro Kotegawa – *Relecture de la subjectivité levinassienne à travers la philosophie analytique*

15:15-16:00 : Joëlle Hansel – *Lectures de Heidegger : Wahl, Levinas et les philosophies pluralistes d'Angleterre et d'Amérique*

Break

Rationalities, 4. (Chair : Jean-François Rey)

16:15-17:00 : Jean-Michel Salanskis – *Savoir, éthique, judaïsme : Levinas et la raison analytique*

20:00: Dinner (participants)

THURSDAY APRIL THE 23RD

Speech and Passion (Chair: Joëlle Hansel)

9:45-10:30: Jean-François Rey – *Doaleur et passivité chez Levinas et Wittgenstein*

10:30-11:15: Corinne Enaudeau (to be confirmed) – *Levinas, Wittgenstein et Shakespeare*

Break

11:30-12:15: Elise Domenach – *Le dire. De Levinas à Cavell et aux frères Dardenne*

Lunch break

Alterity, 1. (Chair: Sandy Goodhart)

14:00-14:45: Anna Zielinska – *Langage, coaction et éthique chez Emmanuel Levinas*

14:45-15:30: Arkady Plotninsky – *Logic and alterity in ethical thought : after the levinasian revolution*

Break

Alterity, 2. (Chair: David Uhrig)

15:45-16:30: Martin Gak – *In search of ethical aliens. The problem of structural deviation in Levinas and Frege*

16:30-17:15: Michel Olivier – *Traduction et transcendance. Émergence de l'extériorité dans la philosophie analytique*

17:15-17:45: Conclusion

